

# Journal of Nuclear Science and Technology

## ScholarOne Guide for Reviewers

### Logging In

- <http://mc.manuscriptcentral.com/TNST> もしくはシステムより送付された査読開始メールのリンクからアクセスしてください。
- user name and password を入力。アカウントを取得していない場合は、Create an Account のリンクを開き、登録してください。
- Password を忘れた場合は、“Password help”にメールアドレスを入力してください。
- ログイン後、‘Welcome’ ページが表示されます。それぞれの役割に応じて必要な‘Center’が表示されますので、Reviewer Center にアクセスしてください。

■ 英文誌審査・査読要領：<http://www.aesj.net/document/jnst-en-shinsa.pdf>

査読に関する留意点：[http://www.aesj.net/document/jnst-ryuiten\\_reviewer.pdf](http://www.aesj.net/document/jnst-ryuiten_reviewer.pdf)

・ 要領中、必ずお読みいただきたいのは以下の項目です。

I. 総則（守秘義務）

III. 論文査読委員（査読委員の責務）、（不測の事態における対応）

IV. 論文審査基準

・ 査読に関する留意点には、要領の要点を抜粋しております。

■ 査読コメントが多数に渡る場合は、査読開始のメールに添付されている、所定の査読フォームをご利用ください。

■ 著者の希望査読言語は、担当の Editor にご確認ください（※著者希望がない限り、原則英語ですが、明らかに日本語を解する著者の場合は日本語で結構です）


### ご連絡事項

- それぞれの作業工程には、期限が設定されています。期限を過ぎると、システムより自動督促メールが参りますので、予めご了承ください。
- 査読期限をあらかじめ延長したい場合は、担当の Editor にご連絡をお願いいたします。

## Perform Review

**View Manuscripts**

Manuscripts assigned to you for review are listed in the "Review and Score" list below. You can view the manuscript by clicking on its title. To view reviewer instructions and access the score sheet, click on the "View Details" button.

Review and Score			
Manuscript ID <a href="#">↑</a>	Title	Due Date	Perform Review
TNST-2012-0003	Test reviewer <a href="#">[View Submission]</a>	01-Jan-2013	

Scores Submitted				
Manuscript ID	Title	Date Completed	Status	View Review
There are no manuscripts in this list.				

①Reviewer Center にアクセスすると、上記のように査読用の論文が'Review and Score'のボックスに表示されます。右側の Perform Review をクリックして論文の詳細が記載されている画面へ移動してください。

②Instruction、Detail、Score Sheet の三つのタブがあります。

論文の詳細は Detail を、査読開始は Score Sheet のタブをクリックしてください。

- **Comments to the Author:** Reviewers are politely requested to make their comments to the author under two specific sub-headings: "ESSENTIAL CHANGES" and "SUGGESTED CHANGES", which will enable authors to respond appropriately should a revision be required.
- Click the "HTML" button to view the online version of the manuscript; click the "PDF" button to view a printer-friendly version of the manuscript.
- Be sure to read the reviewer instructions on the "Instructions" tab.
- Navigate to the "Score Sheet" tab to access the reviewer form. Be sure to click "Save" at the bottom of the scoresheet to retain your work in the system.
- To submit your review, click the "Submit" button at the bottom of the score sheet.

PDF ボタンをクリックで論文ファイルを閲覧

Instructions	Details	Score Sheet
Title: Test reviewer		
Manuscript ID: TNST-2012-0003		
Status: EO: Administrator, Abigail		
EO: 		
Authors:  (contact)		
Manuscript Type: Review		
Date Submitted: 11-Dec-2012 (Last Updated: 11-Dec-2012)		
Total Time in Review: 0 days, 1 hour		
		 
<b>INSTRUCTIONS TO REVIEWERS</b>		
<u>General Instructions</u>		
Above this section, you will see the manuscript title, ID number, status, total time in review, and links to view the manuscript in various formats (e.g., HTML, PDF, etc.). This information is available		

③Detail のタブには、投稿論文の詳細が表示されます。

<a href="#">Instructions</a> <a href="#">Details</a> <a href="#">Score Sheet</a>	
Title: Test reviewer Manuscript ID: TNST-2012-0003 Authors: [REDACTED] (contact) Manuscript Type: Review Date Submitted: 11-Dec-2012 (Last Updated: 11-Dec-2012) Total Time in Review: 0 days, 1 hour	
Status: EO: Administrator, Abigail EO: [REDACTED]	
<a href="#">HTML</a> <a href="#">PDF</a> <a href="#">Abstract</a> <a href="#">External Searches</a>	
<b>Manuscript Details</b>	
Manuscript ID:	TNST-2012-0003
Manuscript Type:	Review
Keywords:	14 MeV neutron, accuracy, activation energy
Subject Classification:	Reactor Instrumentation and Control, Human-Machine System
Date Submitted:	11-Dec-2012
Manuscript Title:	Test reviewer
Authors:	[REDACTED] E-Mail: [REDACTED]
<b>Version History</b>	

④Score Sheet のタブで、査読を開始してください。

Score Sheet は下記のようになっています。それぞれの項目において、評価をお願いします。

Total Time in Review: 0 days, 1 hour	
<a href="#">HTML</a> <a href="#">PDF</a> <a href="#">Abstract</a> <a href="#">External Searches</a>	
<b>req Appropriateness</b>	
req Is the paper appropriate for JNST? If evaluation is "No", the following evaluations are not necessary.	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No
<b>req Usefulness</b>	
req Does the paper contain useful and/or valuable contribution?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req Novelty</b>	
req Does the paper contain new contribution?(Evaluate only for Article and Rapid Communication.)	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req Correctness</b>	
req Is the content correct? Is the discussion logical?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req Clearness</b>	
req Is the content clear and easy to understand?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req Credit to earlier works</b>	
req Does the paper give appropriate credit to related earlier works?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req References</b>	
req Does the paper give appropriate references with correct format to promote understandings of the contents?	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No
<b>req Title and abstract</b>	
req Does the title suitably represent the content of the paper? Does the abstract include important points?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req English</b>	
req Is the English grammatically correct and concise to be understand?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>req Figures and tables</b>	
req Are the figures and tables clear, legible and appropriate for presentations?	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor
<b>Priority of rapid publish</b>	
Is there reason to give priority for rapid publishing? Evaluate only for Rapid Communication.	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No <input type="radio"/> N/A

⑤上記④の下には、学会論文賞候補選出のための評価シートがあります。Manuscript Type が Article ならびに Rapid Communication の場合は評価をお願いします。それ以外の場合は不要です。

AESJ Award Nominate Pre-Evaluation	
Submitted <b>Article/Rapid Communication</b> is reviewed for a candidate for AESJ Best Paper Award from the view points of "essential quality" and "originality/novelty". The article is reviewed with 10-point grading scale concerned with each of the viewpoints. Reviewers can add comments and suggestions on the article concerned with the viewpoints. Meaning of the grading scale are as follows: below 3-point: It should not be recommended, 4-point: It is not worth being nominated, 5-point: It has difficulty in judging a candidate, 6-point: It has the potential for a candidate, 7-point: It is suitable for a candidate, 8-point: It is strongly recommended to be nominated, over 9-point: It should be given the award.	
<b>Essential Quality:</b>	Please review the article concerned with the essential qualities for academic and/or engineering contribution to the nuclear science and engineering.
<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Reviewer's comments (necessary in case above 7-point)	
<div style="border: 1px solid black; height: 60px;"></div>	
<b>Originality/Novelty:</b>	Please review the article concerned with the originality/novelty in the nuclear science and engineering.
<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Reviewer's comments (necessary in case above 7-point)	
<div style="border: 1px solid black; height: 60px;"></div>	

⑥AESJ Award Nominate Pre-Evaluation の下には、Remarks for judgement (論文の総合評価) があります。Recommendation の項目より、評価を行ってください。

Remarks for judgement:	
1. In case of the recommendation any other than "Accept", the Reviewer should specify its reasons in "Comments to the Author".	
2. In case of the recommendation "Minor/Major Revision", further review of the revised manuscript is to be done only by the Editor in Charge. Some references should be occasionally addressed to the Reviewer(s) or expert(s), if necessary.	
3. In case of judgement "Reject", the Reviewer should put detailed reasons in "Comments to the Author". Reasons for rejection may be considered as follows. (1) Contents unsatisfactory for our publication criteria. (2) Manuscript form unsuited for our instruction. (3) Change of the paper category is recommended. (4) Poor (English) expression, so that reviewing was difficult. (5) No response to reviewer's comments or inappropriate response.	
req Recommendation	
<input type="radio"/>	Accept
<input type="radio"/>	Minor Revision only in English Presentation
<input type="radio"/>	Minor Revision in Contents
<input type="radio"/>	Minor Revision both in Contents and English Presentation
<input type="radio"/>	Major Revision in Contents
<input type="radio"/>	Major Revision both in Contents and English Presentation
<input type="radio"/>	Reject

⑦続いて、下記の質問項目があります。もし再査読が必要となった際に、査読しても問題なければ Yes を選択してください(※原則 JNST の査読は 1 回目審査のときのみとなっています。例外的に、2 回目以降にご意見を頂戴する際の、査読の引受可否は、そのときに改めてご決定いただけます)。

Would you be willing to review a revision of this manuscript?	
<input type="radio"/>	Yes
<input type="radio"/>	No

⑧最後に、Comments to the Author のボックスに査読コメントを記入してください。

著者へ返却するコメントは必ずこちらへ記入してください。実際に著者に伝える内容は Editor が編集することもあります

※日本語で記入可

上のコメントボックスは、担当の Editor のみが閲覧可能

⑨フォームで査読コメントを作成した場合は、Word ファイルを添付して提出してください。

必ず “This file is for the Editor only” を選択してください

日を置く場合は、Save as Draft をクリックすれば、保存しておけますので後日再確認のうえ、Submit してください。

査読評価・コメント・添付ファイルなど問題ない場合は、Submit を押して Editor に結果を送ってください。

⑩査読が完了すると、View Manuscripts のページが表示されます。何らかの理由で査読結果が Editor に提出されていない場合は、Review and Score ボックスに残ったままになるので、必ず Scores Submitted に表示されているかどうかご確認をお願いします。※提出が完了した場合、別途メールで通知が送られます。

画面表示・メールのいずれでも査読完了が確認できない場合は、査読結果が提出されていませんので、再度 Submit ボタンを押していただくか、担当の Associate Editor または学会事務局までご連絡ください。

View Manuscripts

Manuscripts assigned to you for review are listed in the "Review and Score" list below. To view reviewer instructions and access the scores for a manuscript by clicking on its title. To view reviewer instructions and access the scores for a manuscript by clicking on its title. To view reviewer instructions and access the scores for a manuscript by clicking on its title.

There are no manuscripts in this list.

Scores Submitted

Manuscript ID	Title	Date Completed	Status	View Review
TNST-2012-0003	Test reviewer [View Submission]	11-Dec-2012	EO: Administrator, Abigail EO: [REDACTED]	[View Review]

提出が完了すると、論文の情報は下のボックスに移動し、Date Completed に完了日が表示され、View Review の青いボタンクリックで提出した内容を確認できます

査読中／未提出の論文は上のボックスに表示されます

## **Troubleshooting**

操作にご不明な点がありましたら、お気軽に編集事務局(hensyu@aesj.or.jp)までご連絡ください。

### **変更履歴**

Ver. 3.1	2015/06/29	URL 変更を反映。記述を軽微修正。
Ver. 3.0	2014/05/23	新たな機能、要領に関する記載を追加。
Ver. 2.0	2013/05/08	ファイル添付時の取扱い注意について追記。
Ver. 1.1	2013/04/26	軽微修正
Ver. 1.0	2012/12/11	